

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
SEMINARIO DE DOCTORADO

FILOSOFÍA DEL ANTROPOCENO

Docente responsable:

Dr. Emmanuel Biset

Docentes colaboradores:

Dr. Isabel Naranjo

Dr. Pedro Sosa

MODALIDAD DE CURSADO:

Seminario híbrido

Fecha y hora prevista de dictado:

Carga horaria:

40 hs.

Fundamentación de la propuesta:

El seminario parte de una pregunta: ¿cómo construir un vocabulario teórico y político para el Antropoceno? Para responder a esta pregunta, el seminario traza un mapa de las teorías contemporáneas en el momento en que el Antropoceno —la irrupción de los procesos climáticos y tecnológicos como problemas constitutivos del pensamiento— obliga a reformular preguntas que parecían resueltas: ¿qué media entre el cuerpo y el mundo? ¿Dónde ocurre la política? ¿Cómo se configura lo perceptible? ¿Quién o qué piensa cuando pensamos? ¿Qué formas de lo común son posibles?

El seminario se organiza en 3 momentos. En el primer momento, se traza un mapa de las discusiones teóricas actuales a partir del sintagma “escena posttextual de la teoría”. Desde allí se identifican los ejes que redefinen el pensamiento contemporáneo, las discusiones en torno al método y, por último, cómo entra en cuestión la idea de pensamiento crítico. En el segundo momento, se proponen una serie de conceptos —mediación, territorio, sensibilidad, inteligencia— para diseñar un vocabulario crítico del presente. En el último momento, se trabaja sobre los alcances políticos de esta aproximación.

La estructura del seminario busca trazar un programa de investigación; por ello no se trata de un desarrollo cronológico, sino de una sucesión de problemas que se encadenan.

Objetivos:

- Construir un vocabulario teórico y político adecuado para pensar el Antropoceno.
- Identificar y analizar los principales desplazamientos de la teoría contemporánea en relación al giro posttextual.
- Elaborar conceptos clave (mediación, territorio, sensibilidad, inteligencia) como herramientas de análisis crítico del presente.
- Vincular los problemas del seminario con los proyectos de investigación propios de los/las participantes.

CONTENIDOS MÍNIMOS

SEM.

1

Coordenadas

Hacia un atlas de la escena teórica contemporánea I

TEMAS

Antes de examinar los textos que reconfiguran la teoría contemporánea, es necesario trazar las coordenadas que le dan sentido. Esta primera semana presenta los instrumentos cartográficos del seminario: qué significa hablar de “escena posttextual” y cuáles son los ejes de desplazamiento de esta escena.

TEXTOS EN DIÁLOGO

AUTOR/A	TEXTO	CONCEPTO CLAVE
Biset, E.	<i>Atlas Antropoceno</i>	Figura del atlas. Mapa cognitivo como método. La pregunta por la orientación.
Biset, E.	“Escena posttextual de la teoría”	Genealogía del giro posttextual. Convergencias y disputas: realismo especulativo vs. giro ontológico.
Biset, E. - Naranjo, I.	“Arqueologías del porvenir”	Los tres ejes de desplazamiento de la escena teórica actual

EJES DE DISCUSIÓN

- ¿Qué es una escena teórica? ¿Cómo se mapea sin reducirla a un esquema?
- El desplazamiento de la textualidad: del giro lingüístico a giro posttextual.
- Dos herencias en disputa: Badiou (realismo especulativo) y Latour (giro ontológico).
- ¿Por qué un atlas y no un tratado? La forma del pensamiento como argumento

SEM.

2

Teoría

Hacia un atlas de la escena teórica contemporánea II

TEMAS

Si la primera semana se traza el mapa del territorio teórico, esta semana examina sus problemas constitutivos: ¿qué métodos propone la teoría contemporánea para pensar más allá del giro lingüístico? ¿Qué le ocurre a la crítica cuando sus supuestos fundamentales entran en crisis?

¿Qué significa para el pensamiento incorporar la posibilidad de la extinción? Los tres problemas son inseparables: la crisis del método, el agotamiento de la crítica y la irrupción de la extinción definen el horizonte desde el que operan todos los textos del seminario.

TEXTOS EN DIÁLOGO

AUTOR/A	TEXTO	CONCEPTO CLAVE
Biset, E.	"Narrar lo absoluto"	Método como narración (Tsing) vs. método como especulación (Meillassoux). Dos estrategias ante lo no-humano.
Biset, E.	"Extinción de la cultura"	Extinción como categoría teórica. Abandono del sentido. Pensamiento fósil.
Biset, E.	"Abandono de la crítica"	Agotamiento de la crítica como modo de la teoría. Composición de mundos como alternativa.

EJES DE DISCUSIÓN

- Narración vs. especulación: dos métodos ante lo no-humano y lo no-lingüístico.
- ¿Qué queda de la crítica cuando se dismantela el correlacionismo?
- La extinción no como apocalipsis sino como roca muda: pensamiento sin sentido.
- ¿Puede haber teoría después del abandono de la crítica?

SEM.

3

Mediación

Hacia una teoría de la mediación radical

TEMAS

Una vez establecido que el giro posttextual desplaza la textualidad como mediación privilegiada, surge la pregunta: ¿qué ocupa ese lugar? Esta semana examina tres respuestas. Wark propone la red molecular —un materialismo de la infraestructura que piensa la mediación desde los vectores del capital—; Barad propone el aparato —un realismo que piensa la mediación como intra-acción constitutiva entre seres—; y Grusin propone la mediación radical como condición de toda presencia mediática. Los tres plantean el problema de qué cuenta como mediación en el mundo técnico-planetario y lo hacen de maneras que se confrontan productivamente.

TEXTOS EN DIÁLOGO

AUTOR/A	TEXTO	CONCEPTO CLAVE
Wark, M.	<i>Molecular Red</i>	Red molecular. Infraestructura vectorialista. Mediación técnica del capital.

Barad, K.	<i>Meeting the Universe Halfway</i>	Realismo. Intra-acción. El aparato como mediación constitutiva.
Grusin, R.	"Radical Mediation"	La mediación como condición de todo medio. La mediación radical como proceso ontológico y político.

EJES DE DISCUSIÓN

- Tres materialismos: el de la infraestructura (Wark), el de las prácticas materiales-discursivas (Barad) y el de la remediación (Grusin).
- El aparato en Barad: ni instrumento neutro ni constructo social puro.
- La red molecular en Wark: el metabolismo del capital informacional.
- Remediación radical en Grusin: no hay medio primero, solo mediaciones de mediaciones.
- ¿Puede articularse una noción de mediación que incluya infraestructura, práctica y remediación sin jerarquizarlos?

SEM.

4

Territorio
Hacia una teoría de la espacialidad

TEMAS

El territorio ya no es solo el suelo que pisan las naciones: es la infraestructura computacional que lo atraviesa en capas (Bratton), el sitio del extractivismo que acumula sin cartografía estable (Tsing), la Tierra rediseñada como problema de fabricación (Aït-Touati) y el monocultivo como forma de poder colonial que homogeniza los mundos vivientes (Rodríguez). Cuatro concepciones de la espacialidad que se pueden leer como cuatro respuestas al mismo problema.

TEXTOS EN DIÁLOGO

AUTOR/A	TEXTO	CONCEPTO CLAVE
Bratton, B.	<i>The Stack</i> <i>Antikythera project</i>	Soberanía computacional. El Estado, la plataforma, la ciudad y la nube como capas del territorio político.
Tsing, A.	<i>Los hongos del fin del mundo</i> <i>Field Guide to the Patchy Anthropocene</i>	Ruinas capitalistas. Extractivismo y precariedad. El concepto de campo como método.
Aït-Touati, F. - Arenes, A. - Gregoire, A.	<i>Terra Forma</i>	La Tierra como artefacto. Rediseño como práctica política. Mapas especulativos.

Rodríguez, R.	<i>Musa Paradisiaca</i>	Monocultivo y colonialismo. La plantación como forma territorial. Extracción y vida.
---------------	-------------------------	--

EJES DE DISCUSIÓN

- Las capas del territorio: suelo, infraestructura, nube, atmósfera.
- La ruina capitalista como paisaje político: extracción, precariedad, multiespecie.
- Monocultivo y diversidad: la forma territorial del extractivismo colonial.

SEM.	Sensibilidad
5	Hacia una teoría de la sensibilidad

PROBLEMA DE LA SEMANA

El territorio de la política contemporánea no es solo infraestructural: es sensorial. Las tecnologías digitales reconfiguran la percepción, la atención y el cuerpo. Hansen muestra que los medios operan a escala prepersonal, produciendo sensibilidad antes de que haya conciencia. Gabrys muestra que la Tierra está siendo instrumentada sensorialmente —convertida en objeto de monitoreo— con consecuencias políticas profundas. Parisi examina el tacto como dimensión técnica. Y Hu analiza la letargia digital como forma de vida producida por la infraestructura de la red.

TEXTOS EN DIÁLOGO

AUTOR/A	TEXTO	CONCEPTO CLAVE
Hansen, M.	<i>Feed-Forward</i>	Operacionalidad prepersonal de los medios. Sensibilidad antes de la conciencia.
Gabrys, J.	<i>Program Earth</i>	La Tierra como sensor. Instrumentación ambiental y política de la percepción.
Parisi, D.	<i>Archaeologies of Touch</i>	El tacto como tecnología. Historia del cuerpo táctil en la era digital.
Hu, T-H.	<i>Digital Letargy</i>	Letargia como forma de vida digital. Pasividad y control en la red.

EJES DE DISCUSIÓN

- La escala prepersonal: los medios actúan antes de que haya sujeto consciente.
- La Tierra como aparato sensor: monitoreo ambiental y producción de datos.
- El tacto técnico: del cuerpo analógico al cuerpo conectado.
- Letargia digital: ¿pasividad como resistencia o como captura?

SEM.

6

Inteligencia

Hacia una teoría de la inteligencia sintética

PROBLEMA DE LA SEMANA

Esta semana examina el problema de la inteligencia en el momento en que las máquinas procesan información a una escala que desborda la cognición humana. Hayles muestra que hay una forma de pensamiento no consciente que opera a través de los sistemas técnicos; Pasquinelli analiza la IA como forma de extracción cognitiva al servicio del capital; Halpern y Mitchell examinan la smartness como régimen de gobierno que opera por medio del dato; y Hu explora las tecnologías de la datación como formas de temporalización técnica. Juntos, definen el campo de lo que podría llamarse política de la inteligencia.

TEXTOS EN DIÁLOGO

AUTOR/A	TEXTO	CONCEPTO CLAVE
Hayles, N. K.	<i>Lo impensado</i>	Pensamiento no consciente. Cognición técnica distribuida. La mente humana no es el único lugar donde se piensa.
Pasquinelli, M.	<i>El ojo del amo</i>	IA como instrumento de medición y extracción. Genealogía del capital cognitivo.
Halpern, O. y Mitchell, R.	<i>The Smartness Mandate</i>	Smartness como régimen de gobierno. El dato como forma de la racionalidad política.
Chung, W. H. K.	<i>Discriminating data</i>	Tecnologías de la datación. La temporalización técnica como forma de control.

EJES DE DISCUSIÓN

- Pensamiento no consciente: ¿qué cuenta como pensamiento cuando las máquinas procesan?
- IA como extracción cognitiva: de las capacidades humanas al capital.
- Smartness: el dato como forma de la racionalidad gubernamental.
- Temporalización técnica: la datación como forma de poder sobre el tiempo.

SEM.

7

Política

Hacia un pensamiento político del Antropoceno

PROBLEMA DE LA SEMANA

La semana final articula los problemas del seminario con la pregunta política en sentido estricto: ¿qué formas de vida en común son posibles cuando el planeta se reconfigura técnicamente, la sensibilidad se produce infraestructuralmente y la inteligencia se distribuye entre humanos y máquinas? Mbembe parte del brutalismo para pensar la comunidad después de la devastación. Balibar identifica tres catástrofes que transforman la posibilidad misma de la política. Hui examina la soberanía de las máquinas como problema filosófico y político. Nunes propone una teoría de la organización que evita tanto la verticalidad jerárquica como la horizontalidad ilusoria.

TEXTOS EN DIÁLOGO

AUTOR/A	TEXTO	CONCEPTO CLAVE
Mbembe, A.	<i>Brutalismo</i>	Brutalismo como condición del presente. Comunidad después de la devastación. Reparación y vida en común.
Balibar, É.	<i>Tres catástrofes y los restos de la política</i>	Cambio climático, guerras y revolución digital como catástrofes simultáneas. Los restos de la agencia colectiva.
Hui, Y.	<i>Máquina y soberanía</i>	Soberanía tecnológica. La máquina como problema filosófico y político. Diversidad cosmotécnica.
Nunes, R.	<i>Ni vertical ni horizontal</i>	Organización política sin modelo. Ecología de las prácticas. La forma como problema político.
Biset, E.	"Políticas del antropoceno" "Guerra de religiones"	Formas políticas del Antropoceno y matriz teórico-política actual.

EJES DE DISCUSIÓN

- Comunidad después del brutalismo: ¿qué formas de reparación y vida en común quedan posibles?
- Los restos de la política: ¿qué puede la agencia colectiva frente a las catástrofes simultáneas?
- Diversidad cosmotécnica: ¿puede haber soberanía sobre las máquinas sin homogeneización?
- Organización sin modelo: ¿cómo construir formas políticas sin reproducir la verticalidad ni la ilusión horizontal?

SEM.

8

Cierre

Desafíos teóricos y políticos del mundo contemporáneo

PROBLEMA DE LA SEMANA

La sesión final no agrega textos nuevos: trabaja sobre los que el seminario acumuló. La pregunta que organiza el encuentro es doble: ¿qué mapa del presente teórico emerge del recorrido realizado? y ¿cómo se articula ese mapa con el problema de investigación de cada participante? No se trata de un balance neutral sino de una toma de posición: cada participante debe formular, a partir del seminario, cuáles son los conceptos que va a retener, cuáles va a discutir y cuáles va a descartar —y por qué.

EJES DE DISCUSIÓN

- ¿Qué es un mapa teórico y qué decisiones implica construirlo?
- Balance crítico: ¿qué conceptos del seminario resultan más productivos? ¿Cuáles más problemáticos?
- Fricciones entre semanas: ¿cómo dialogan mediación, territorio, sensibilidad e inteligencia con la pregunta política?
- Del seminario a la investigación propia: ¿qué desplazamientos produjo el recorrido?

Cronograma:

Semana 1 – Coordinadas: Hacia un atlas de la escena teórica contemporánea I

Semana 2 – Teoría: Hacia un atlas de la escena teórica contemporánea II

Semana 3 – Mediación: Hacia una teoría de la mediación radical

Semana 4 – Territorio: Hacia una teoría de la espacialidad

Semana 5 – Sensibilidad: Hacia una teoría de la sensibilidad

Semana 6 – Inteligencia: Hacia una teoría de la inteligencia sintética

Semana 7 – Política: Hacia un pensamiento político del Antropoceno

Semana 8 – Cierre: Desafíos teóricos y políticos del mundo contemporáneo

Modalidad de dictado:

Presencialidad sincrónica o híbrida (seminario híbrido). Cada sesión de cuatro horas se divide en dos bloques: una exposición teórica por parte del docente y un trabajo sobre lectura minuciosa de textos seleccionados. Se espera que los/las participantes lleguen con las lecturas realizadas.

Destinatarixs:

Estudiantes de doctorado y posgrado de la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC) y de otras unidades académicas. El seminario está abierto a investigadores/as y docentes que deseen participar.

Condiciones de aprobación y evaluación:

El seminario se aprueba con la presentación de un trabajo escrito que sigue el estilo de un artículo para una revista o congreso del campo (formato IPA; entre 8 y 15 páginas a espacio 1,5, letra 12). Se deberá elegir uno de los ejes temáticos desarrollados en el seminario. Se espera que el trabajo aborde un tema puntual recuperando alguna de las categorías o problemas planteados y que revele lectura de la bibliografía específica aportada.

Bibliografía general

Avanessian, A. (Ed.). (2016). *Genealogies of speculation: Materialism and subjectivity since structuralism*. Bloomsbury. (Cap. "Language Ontology", pp. 199–216).

Avanessian, A., & Reis, M. (Comps.). (2019). *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Caja Negra. (Introducción, pp. 9–31).

Brassier, R. (2018, 1 de abril). Desnivelación: Contra las «ontologías planas». *Reflexiones Marginales*. <https://revista.reflexionesmarginales.com/desnivelacion-contra-las-ontologias-planas/>

Chakrabarty, D. (2019). El clima y la historia: Las cuatro tesis. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(84).

Clark, T. (2019). Escala: Perturbaciones escalares. *Revista de Filosofía*, 51(146). Universidad Iberoamericana.

Colebrook, C. (s. f.). Humanidades posthumanas. <https://arqueologiasdelporvenir.com.ar/>

Coole, D., & Frost, S. (Eds.). (2010). *New materialisms: Ontology, agency, and politics*. Duke University Press.

Danowski, D., & Viveiros de Castro, E. (2019). *¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines* (pp. 93–111). Caja Negra.

Fisher, M. (2019). *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Caja Negra.

Gamble, C. N., Hanan, J. S., & Nail, T. (2019). What is new materialism?

Haraway, D. (2000). *How like a leaf: An interview with Thyrza Nichols Goodeve*. Routledge.

- Holbraad, M. (2017). Can the thing speak? En H. Wardle & J. Shaner (Eds.), *Cosmopolitics: The collected papers of the Open Anthropology Cooperative* (Vol. 1, pp. 89–122).
- Land, N. (2019). Crítica del miserabilismo trascendental. En A. Avanessian & M. Reis (Comps.), *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo* (pp. 65–68). Caja Negra.
- Latour, B. (2014). ¿El cosmos de quién? ¿Qué cosmopolítica? Comentario sobre los términos de paz de Ulrich Beck. *Pléyade*, (14), 43–59.
- Maniglier, P. (2021). Meditaciones postmetafísicas. En *Manifiesto por un comparativismo superior en filosofía*. Isla Desierta.
- Maniglier, P. (2021). Materialismo. *Revista Demarcaciones*, (9). <http://revistademarcaciones.cl/>
- Meillassoux, Q. (2015). *Después de la finitud*. Caja Negra.
- Morton, T. (2019). *Humanidad: Solidaridad con los no-humanos*. Adriana Hidalgo.
- Prigogine, I., & Stengers, I. (1991). *Entre el tiempo y la eternidad* (pp. 103–134). Alianza.
- Rosa, H. (2016). *Alienación y aceleración: Hacia una teoría crítica de la temporalidad en la modernidad tardía*. Katz. (Cap. 1, pp. 15–39).
- Spivak, G. C. (1998). ¿Puede hablar el sujeto subalterno? *Orbis Tertius*, 3(6), 175–235.
- Spivak, G. C. (2008). Estudios de la subalternidad: Deconstruyendo la historiografía. En S. Mezzadra (Comp.), *Estudios poscoloniales: Ensayos fundamentales* (pp. 33–68). Traficantes de Sueños.
- Srnicek, N., & Williams, A. (2017). *Inventar el futuro: Postcapitalismo y un mundo sin trabajo*. Malpaso. (Cap. 1, pp. 9–32; cap. 8, pp. 196–223).
- Srnicek, N., & Williams, A. (2019). Manifiesto por una política aceleracionista. En A. Avanessian & M. Reis (Comps.), *Aceleracionismo* (pp. 33–48). Caja Negra.
- Thomas, J. A. (2012). History and biology in the Anthropocene: Problems of scale, problems of value. *The American Historical Review*, 119(5), 1587–1607.
- Valentim, M. A. (2021). Ideias para uma termodinâmica noética e uma noética ígnea. *Voluntas: Revista Internacional de Filosofia*, 11(3), 58–85.
- Viveiros de Castro, E. (2019). *Cosmopolítica*. Costureras.
- Wolfe, C. T. (2016). *Materialism: A historico-philosophical introduction*. Springer.