

<p style="text-align: center;">Universidad Nacional de Córdoba</p> <p style="text-align: center;">Facultad de Filosofía y</p> <p style="text-align: center;">Humanidades Escuela de</p> <p style="text-align: center;">Filosofía</p>	<p style="text-align: center;">Programa</p> <p style="text-align: center;">SEMINARIO</p> <p style="text-align: center;">ARQUEOLOGÍAS DEL PORVENIR</p> <p style="text-align: center;">2025</p> <p style="text-align: center;">(Código)</p> <p style="text-align: center;">Año Lectivo:</p> <p style="text-align: center;">2025</p>
<p>Carrera/s: Lic. y Prof. en Filosofía</p> <p>Escuela/Departamento: Filosofía</p> <p>Plan/es de Estudio (año): 2024</p>	<p>Semestre: 1</p> <p>Carga Horaria:</p> <p>Hs. Semanales: 3</p> <p>Ubicación del espacio curricular en el Plan de Estudios:</p>
<p>Equipo Docente:</p> <p>Emmanuel Biset</p> <p>Isabel Naranjo</p> <p>Pedro Sosa</p> <p>Sofía Benencio</p> <p>Paola Baselica</p> <p>Mariano Gordillo</p>	

FUNDAMENTACIÓN

En su libro *La ilustración oscura* Nick Land, en su lectura de Curtis Yarvin, señala que el corazón del pensamiento progresista contemporáneo es el constructivismo cultural. De hecho, recuperando el concepto de Catedral de Curtis Yarvin como “el complejo Mediático-Académico que domina las sociedades Occidentales contemporáneas”, señala “El dogma central de la Catedral ha sido formalizado como el Modelo Científico Social Estándar (MCSE) o la teoría de la “tabula rasa”. Esta es la creencia, completada en sus elementos esenciales por la antropología de Franz Boas, que cada pregunta legítima sobre la humanidad se tiene que restringir a la esfera de la cultura. La Naturaleza permite que el “hombre” sea, pero nunca determina lo que el hombre es”. Unas líneas más adelante afirma que a la izquierda le gusta la cultura y a la derecha los genes. Nick Land y Curtis Yarvin son dos referencias ineludibles para entender los movimientos de la derecha radical contemporánea. Movimientos que reivindican estar en una “batalla cultural” contra lo que identifican como “progresismo woke” o “globalismo”. Aquí tenemos un conjunto de aspectos teórico-políticos de primer orden para analizar: primero, la identificación del antagonismo político en términos de batalla cultural; segundo, la definición de un enemigo preciso definido como catedral, progresismo woke o globalismo; tercero, la delimitación del núcleo de esta catedral como una teoría que señala que cada preguntar sobre la humanidad se remite a la esfera de la cultura.

Desde esto elementos es posible preguntarse cómo ingresar a discutir la batalla cultural, de qué modo abordar lo que se identifica como el núcleo de la catedral. Para ello, el programa del Seminario Arqueologías del porvenir del año 2025 propone una lectura cruzada de dos autores: Quentin Meillassoux y Eduardo Viveiros de Castro. Esta lectura permitirá problematizar precisamente el estatuto de la “cultura” en el pensamiento crítico contemporáneo. En resumidas cuentas, un modo de ingresar a la batalla cultural sin asumir el lugar asignado sino desplazando la cuestión hacia la pregunta sobre la cultura. Se trata de mostrar precisamente cómo se problematiza el constructivismo social/cultural en los lenguajes de la crítica contemporáneos.

OBJETIVOS GENERALES

-Precisar las objeciones al constructivismo cultural en los lenguajes de la crítica contemporáneos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **Presentar los rasgos generales de lo que se denomina “escena posttextual de la teoría”**
- **Caracterizar los principales nombres propios y corrientes teóricas en esta escena.**
- **Delimitar los rasgos de la crítica realista al constructivismo cultural desde Quentin Meillassoux.**
- **Delimitar los rasgos de la crítica al constructivismo desde el giro ontológico propuesto por Eduardo Viveiros de Castro.**
- **Caracterizar los modos de intervenir en los debates contemporáneos de la política desde estas posiciones.**

EJES TEMÁTICOS

Unidad 1.

Definición de un punto de partida.

Escena posttextual de la teoría. Delimitación histórico-conceptual de los movimientos del pensamiento crítico. Delimitación temática de los principales consensos. Nombres propios y corrientes teóricas.

Bibliografía:

Biset, E., "Escena posttextual de la teoría", CHUY, 2021.

Biset, E. Y Naranjo, I., "Arqueologías del futuro", MEDIACOES, 2022.

Milone, G. Y Maccioni, F. "¿Más allá del giro lingüístico?", CHUY, 2023.

Unidad 2.

Delimitación de un campo de problemas.

El escenario de disputas políticas contemporáneas. La emergencia de la derecha radical. Caracterización. La idea de batalla cultural.

Bibliografía:

Land, N. *La ilustración oscura*, Materia Oscura, 2022.

Yarvis, C., *Breve explicación de la catedral*, La Gaceta, 2023

Unidad 3.

De la cultural a lo real

La crítica del realismo al constructivismo cultural. El giro realista en la filosofía contemporánea. Corrientes dentro del realismo. Definición y crítica del realismo especulativo. La perspectiva de Quentin Meillassoux

Bibliografía:

Meillassoux, Q., *Después de la finitud*, Buenos Aires, Caja Negra, 2015.

Unidad 4.

De la cultura al mundo

La crítica al constructivismo cultural desde el giro ontológico. Fundamentos del giro y cuestiones abiertas. La confrontación con los estudios culturales y el multiculturalismo. La perspectiva de Eduardo Viveiros de Castro

Bibliografía:

Viveiros de Castro, E., *Metafísicas caníbales*, Buenos Aires, Katz, 2010.

Unidad 5.

De la batalla cultural a la guerra de mundos

De la batalla cultural a la confrontación de mundos posibles. Cultura versus mundo. Pluriverso, cosmopolítica, aceleración. Posiciones teórico políticas de la escena teórica contemporánea

Bibliografía:

Bensusan, H. "Cosmopolitical Parties in the Post-Human Age", Triple Ampersand, 2020.

Pinto Neto, M., "Teoria dos Quatro Cosmogramas", Unisinos, 2024.

Blaser, M., *Lo incomún*, La Cebra, 2024.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Avanessian, A. (Ed.). (2016). *Genealogies of speculation: Materialism and subjectivity since structuralism*, Bloomsbury. Capítulo: "Language Ontology", pp. 199-216.
- Avanessian, A. y Reis, M. (Comp) (2019): *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Buenos Aires: Caja Negra. (Introducción pp 9 -31).
- Brassier, R. (2018, abril 1). *Desnivelación: Contra las «ontologías planas»*, Reexiones Marginales. <https://revista.reexionesmarginales.com/desnivelacion-contra-las-ontologias-planas/>
- Chakrabarty, D. (2019). "El clima y la historia: las cuatro tesis" en *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 24, núm. 84. Venezuela: Universidad del Zulia.
- Christopher N. Gamble, Joshua S. Hanan & Thomas Nail (2019) "What is new materialism?", *Angelaki*, 24:6, 111-134.
- Clark, T. (2019). "Escala. Perturbaciones escalares" en *Revista de Filosofía*, Vol. 51, número 146. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.
- Colebrook, C. "Humanidades posthumanas", <https://arqueologiasdelporvenir.com.ar/>
- Danowski, D. y Viveiros de Castro, E. (2019): *¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines*. Buenos Aires: Caja Negra. (pp 93-111)
- Fisher, M. (2019): *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra. (Capítulo 1 – pp 21 – 34)
- Holbraad, Martin. 2017. «Can The Thing Speak?» Pp. 89-122 en *Cosmopolitics: The Collected Papers of the Open Anthropology Cooperative, Volume I*, editado por H. Wardle y J. Shaner. (Traducción de la cátedra).
- HSöderqvist, T; Bencard, A. «Do things talk?», pp 93-101 en *Max-Planck.Institut für wissenschaftsgeschichte*, 2010.
- Land, N. (2019): "Crítica del miserabilismo trascendental". En Avanessian, A. y Reis, M. (Comp): *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Buenos Aires: Caja Negra. (pp 65-68)
- Latour, B. (2014). "¿El Cosmos de quien? ¿Qué cosmopolítica? Comentario sobre los términos de paz de Ulrich Beck". En *Pléyade*, 14, p. 43-59.
- Maniglier, P. (2021) *Materialismo* (C. Filloy, Trad.) Revista Demarcaciones no 9 (<http://revistademarcaciones.cl/>).
- Maniglier, P. «Meditaciones postmetafísicas», Manifiesto por un comparativismo superior en filosofía, Buenos Aires, Isla desierta.
- Marta I. Palacio (de.) (2018), *Neo-materialismo*, Prometeo, Buenos Aires.
- Samantha Frost y Diana Coole (eds.) (2010), *New Materialisms. Ontology, agency and politics*. Duke
- Morton, T, "Espectros" en *Humanidad. Solidaridad con los no-humanos.*, Adriana Hidalgo, 2019.
- Prigogine, I. y Stengers, I. (1991). "El mensaje de la entropía". En: *Entre el tiempo y la eternidad*. Buenos Aires: Alianza Editorial, 103-134 pp.
- Rosa, H. (2016): *Alienación y aceleración. Hacia una teoría crítica de la temporalidad en la modernidad tardía*. Buenos Aires: Katz. (Capítulo 1 pp 15 – 39)
- Selci, D. (2020) "La ecología organizada. Notas sobre los libros de Isabelle Stengers y Bruno Latour". Recuperado de: <https://www.agenciapacourondo.com.ar/sociedad/la-ecologia-organizada-notas-sobre-los-libros-de-isabelle-stengers-y-bruno-latour>
- Srnicek, N. y Williams A. (2017), *Inventar el futuro. Postcapitalismo y un mundo sin trabajo*. Barcelona: Malpaso. (Capítulos 1 pp 9-32 y 8 pp 196 - 223)
- Srnicek, N. y Williams, A. (2019), "Manifiesto por una Política Aceleracionista", en Avanessian, A. y Reis, M. (comps.), *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Buenos Aires: Caja Negra. (pp 33-48)
- Charles T. Wolfe (2016), *Materialism: A Historico-Philosophical Introduction*. Springer.
- Valentim, M.A. (2021). "Ideias para uma termodinâmica noética e uma noética ígnea". En: *Voluntas. Revista Internacional de Filosofia*, v. 11, n. 3, 58-85 pp.

CONDICIONES GENERALES DE CURSADO

A pedido de SACA sumamos este conjunto de reglamentaciones para que sean incluidas y/o explicitadas.

- Régimen de Alumnos: RHCD 363/99 (modificada por las Resoluciones N° 462/99 y N° 248/02 de este Cuerpo. Disponible en: <https://ffyh.unc.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/régimen-alumnos-ffyh.pdf>).

-Modificación de Régimen de Alumno en lo atinente a Promoción Directa (habilita esta opción): RHCD 363/2021. Disponible en https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158986/RES_363_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Certificado Único de Estudiantes Trabajadores y/o con familiares a cargo: RHCD 172/2012. Disponible en https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/154684/RES_172_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Régimen de Reparcialización (sólo para materias): RHCD 149/2019. Disponible en https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158219/RES_149_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-Protocolos de Accesibilidad Académica: RHCD 526/2019 Disponible en: https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158533/RES_526_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Reglamento de Licencias Estudiantiles RHCD 237/2021. Disponible en: https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158859/RES_237_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Régimen Docente de la FFyH: Ordenanza HCD 3/2018 Disponible en: https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/153086/ORD_3_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

EVALUACION

Para la aprobación del seminario los estudiantes deberán presentar un trabajo bajo el formato ensayo de una extensión sugerida de entre 8 y 12 páginas, y rendir un coloquio.

CRONOGRAMA DE CLASES Y ACTIVIDADES

Se diseñarán actividades para generar intercambios con los estudiantes todas las semanas.