



Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Filosofía y Humanidades

Escuela de filosofía



Programa del seminario  
**ARQUEOLOGÍAS POLÍTICAS  
DEL PORVENIR**  
Del aceleracionismo al antropoceno

Año Lectivo:  
**2020**

Carreras de grado:

Semestre: primero

Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Licenciaturas y Profesoras de las Facultades de Filosofía y Humanidades, Sociales y Psicología interesados en la temática.

Carga Horaria:  
(48 hs)

Hs. Semanales: 3

Ubicación en la Currícula:  
Seminario de grado, optativo  
y sin correlatividades

Equipo docente

Profesor responsable:

Emmanuel Biset

Participantes:

Isabel Naranjo – Constanza Filloy – Pedro Sosa – Ramiro Galarraga – Sofía Benencio – Agustina Piumetto – Alfonsina Santolalla – Gonzalo Gutiérrez Urquijo – Alejandra Meriles – Belén Brollo – Alexis Artaza – María Gorjon – Mariano Portal – Matías García – Bahía Teixeira

## FUNDAMENTACIÓN

En los últimos años se ha configurado lo que podemos denominar una «Nueva escena de la teoría». Con ello hacemos referencia al surgimiento de una serie de autores, corrientes, temas, que proponen una transformación de algunas de las discusiones centrales de la filosofía contemporánea. Ante todo, es posible señalar que esta nueva escena surge de la reacción a dos problemas del mundo contemporáneo: el cambio climático y la revolución tecnológica. Si bien no exclusivamente como respuesta a estos fenómenos, la pregunta por la contemporaneidad orienta las indagaciones de esta transformación teórica. En este sentido, han surgido, por lo menos, dos orientaciones generales que proponen ciertos desplazamientos teóricos: de un lado, lo que se ha llamado «realismo especulativo», que en autores como Q. Meillassoux, G. Harman, R. Brassier, I. Grant, dan lugar a una crítica radical del correlacionismo y con ello ha algunos de los supuestos que han organizado la indagación filosófica desde fines del siglo XVIII. De otro lado, lo que se ha llamado «giro ontológico en antropología», que en autores como B. Latour, E. Viveiros de Castro o I. Stengers, han realizado una crítica radical a la división naturaleza / cultura, y a su vez a la división humano / no humano. En ambas corrientes, al mismo tiempo que se hereda el pensamiento radical del siglo XX se producen ciertas redefiniciones: ante todo la pregunta por exceder la centralidad de las mediaciones culturales y/o lingüísticas como lugar de reflexión irrebasable para el pensamiento.

El objetivo de este seminario es realizar una cartografía de esta nueva escena de la teoría. Una cartografía que de modo parcial busca rastrear algunas de los desplazamientos teóricos propuestos por estos autores y/o corrientes. Pero que, al mismo tiempo, se pregunta por los alcances políticos de estos desplazamientos. No nos interesa sólo acentuar las cuestiones filosóficas, sino preguntar por cómo esta nueva escena permite reconfigurar las políticas de la izquierda contemporánea. En esta indagación vamos a acentuar una cuestión: cómo en estas perspectivas el futuro aparece como una cuestión central. Esto significa preguntarse no sólo por las condiciones de la crítica del presente, de cómo hemos llegado a ser lo que somos, sino indagar por los futuros posibles, por los imaginarios de futuros. Si una de las cuestiones que se pueden rastrear en la actualidad es la destitución de la noción de «progreso» como aquella que figura de modo más preciso el futuro (una destitución en tanto el futuro parece absolutamente definido por una devastación apocalíptica), nos interesa pensar cómo el futuro aparece en la política de esta nueva escena de la teoría.

El seminario Arqueologías políticas del porvenir tiene entonces un doble objetivo: realizar una cartografía de la nueva escena de la teoría e indagar diversos imaginarios políticos del futuro como reconfiguración de la izquierda contemporánea.

## OBJETIVOS

- Introducir en los debates actuales que existen en la configuración de una nueva escena de la teoría (realismo especulativo y giro ontológico en antropología)
- Indagar los debates en torno al aceleracionismo tecnopolítico.
- Indagar los debates en torno al antropoceno por venir.
- Indagar los debates en torno al futurismo postcapitalista.
- Promover la discusión y la reflexión en un ámbito interdisciplinario (filosofía, literatura, antropología, psicoanálisis, tecnología).

## CONTENIDOS

### Unidad I: Cartografía de la «nueva escena de la teoría»

Las dos tradiciones de la filosofía francesa contemporánea: la vida y el concepto. ¿Es posible continuar esa doble herencia hasta el día de hoy? Alain Badiou y Bruno Latour como las dos fuentes del pensamiento francés actual: realismo y ontología.

#### Bibliografía:

M. Foucault, «La vida. La experiencia y la ciencia», *El poder. Una bestia magnífica*, Buenos Aires: Siglo XXI.

A. Badiou, «Panorama de la filosofía francesa contemporánea», Conferencia en Buenos Aires, 2004.

P. Maniglier, «Meditaciones postmetafísicas», *Manifiesto por un comparativismo superior en filosofía*, Buenos Aires, Isla desierta.

A. Avanesian, «Academia en aceleración», AA.VV., *Aceleracionismo*, Buenos Aires, Caja Negra.

### Unidad II: El realismo especulativo

El realismo especulativo como la última transformación del pensamiento contemporáneo. La crítica del correlacionismo. Autores centrales: Q. Meillassoux, G. Harman, R. Brassier, I. H. Grant. Diferentes posiciones.

#### Bibliografía:

M. T. Ramírez, «Presentación del nuevo realismo», *E nuevo realismo*, México: FCE.

E. Castro, «Introducción», *El realismo postcontinental*, tesis doctoral.

A. Avanesian y S. Malik, «Speculative Genealogies», *Genealogies of speculation*, London: Bloomsbury.

### Unidad III: El giro ontológico.

El giro ontológico en ciencias sociales y humanidades. El giro ontológico en el pensamiento político contemporáneo. El giro ontológico en la antropología contemporánea: B. Latour, E. Viveiros de Castro, I. Stengers, D. Haraway.

#### Bibliografía:

O. Marchart, *El pensamiento político posfundacional*, Buenos Aires: FCE.

F. Tola – A. Dos Santos, «¿Ontologías como modelo, método o política?». Revista Avá.

M. Holbraad, «Tres provocaciones ontológicas», *Ankulegi* 18, 2014.

#### **Unidad IV: Aceleracionismos tecnopolíticos**

El Manifiesto por una política aceleracionista. Críticas a la izquierda folk. Técnica y política. Los desafíos de la revolución tecnológica para la política. Las críticas de la aceleración social. Ritmo de vida y alienación. Inventar el futuro.

#### **Bibliografía:**

A. Avanesian – M. Reis (comp.), *Aceleracionismo*, Buenos Aires, Caja Negra.

B. Noys, *Velocidades malignas*, Madrid, Materia Oscura.

F. Berardi, *Futurabilidad*, Buenos Aires, Caja Negra.

#### **Unidad V: Antropocenos por venir**

El problema de la naturaleza en el pensamiento de izquierda. Dicotomías estructurantes de teorías y políticas: naturaleza / cultura – humano / no-humano. Alcances y problemas de política no orientada por el humanismo.

#### **Bibliografía:**

AA.VV, «Dossier Antropoceno», *Utopía y praxis latinoamericana*, N° 84, 2019.

D. Danowski y E. Viveiros de Castro, *¿Hay mundo por venir?*, Buenos Aires, Caja Negra.

I. Stengers y B. Latour, «Dossier Cosmopolítica», *Pléyade*, 14, 2014.

## **REGIMEN DE CURSADO**

El seminario está destinado a estudiantes que estén interesados en abordar distintos aspectos relacionados a pensamiento contemporáneo, específicamente, a las discusiones de nuevas corrientes teóricas y sus alcances políticos. Asimismo puede resultar de interés para alumnos de otras carreras de humanidades, artes y ciencias sociales. Se prevé la posibilidad de adaptar el curso y sus materiales en función de las necesidades específicas de los inscriptos y sus intereses disciplinares.

Ya que se trata de un seminario cuya modalidad será virtual, se prevé diversas instancias que permitan generar la regularidad de la materia. Se utilizarán diferentes recursos: cuestionarios sobre textos, intercambios en plataformas virtuales, participación en foros, etc.

## **EVALUACION**

Se generarán actividades virtuales para definir la regularidad de la materia.

Para la aprobación del seminario los estudiantes deberán presentar un trabajo final bajo el formato ensayo de una extensión sugerida de entre 8 y 12 páginas, y rendir un coloquio.

## **CRONOGRAMA**

Se diseñarán actividades para generar intercambios con los estudiantes todas las semanas.

## **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:**

- A. Fumagalli, Bioeconomía y capitalismo cognitivo, Madrid, TdS.
- A. Jappe, Las aventuras de la mercancía, Logroño, Pepitas de calabaza.
- AA.VV., Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva, Madrid, Traficante de Sueños.
- B. Latour, 2005, Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red. Manantial, Buenos Aires
- B. Latour, 2013, Investigación sobre los modos de existencia, Buenos Aires, Paidós.
- B. Latour, Cara a cara con el planeta, Madrid, Siglo XXI.
- B. Noys, Velocidades malignas, Madrid, Materia Oscura.
- C. Laval y P. Dardot, La nueva razón del mundo, Barcelona: Gedisa.
- C. Vercellone, “Capitalismo cognitivo y modelos de regulación de la relación salarial”, en AA.VV., La Universidad en conflicto, Madrid, Traficante de sueños.
- C. Vercellone, Capitalismo cognitivo, Buenos Aires, Prometeo.
- D. Danowski y E. Viveiros de Castro, ¿Hay mundo por venir?, Buenos Aires, Caja Negra.
- D. Haraway, Seguir con el problema, Buenos Aires, Consonni.
- E. Gatto, Futuridades, Rosario, Casa Grande.
- E. Morin, Lefort, C. y Castoriadis, C., Mayo del 68: La brecha, Nueva Visión, Buenos Aires.
- E. Viveiros de Castro, 2010, Metafísicas caníbales, Buenos Aires, Katz
- E. Viveiros de Castro, Cosmopolítica, Córdoba, Costureras.
- Edu-Factory y Universidad Nómada (Comps.), La universidad en conflicto: capturas y fugas en el mercado global del saber, Madrid, Traficantes de sueños.
- F. Berardi, Futurabilidad, Buenos Aires, Caja Negra.

F. Berardi, *La fábrica de la infelicidad*, Madrid, Traficante de sueños.

F. Tola – A. Dos Santos, «¿Ontologías como modelo, método o política?», *Revista Avá*.

G. Harman, 2015, *Hacia el realismo especulativo*, Buenos Aires, Caja Negra.

Grupo XVII (Paris 8), *Declaración universal de independencia de las universidades*.

H. Rosa, *Alienación y aceleración*, Buenos Aires. Katz.

I. Stengers, *En tiempos de catástrofes*, Buenos Aires, Futuro Anterior.

M. Fisher, *Realismo capitalista*, Buenos Aires, Caja Negra.

M. Foucault, *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

M. Galcerán, “La educación universitaria en el centro del conflicto”, AA.VV., *La Universidad en conflicto*, Madrid, Traficante de sueños.

M. Holbraad – M. Pedersen, *The ontological turn*, Cambridge: Cambridge University Press.

M. Holbraad y Morten Axel Pedersen, 2017, *The ontological turn: an anthropological exposition*. Cambridge: Cambridge University Press.

M. Holbraad, 2011, “Can the Thing Speak?”, *Working Papers Series #7*, Open Anthropology Cooperative Press.

M. Lazzarato y A. Negri, *Trabajo inmaterial. Formas de vida y producción de subjetividad*, Rio de Janeiro, DPyA.

M. Lazzarato, *La fábrica del hombre endeudado*, Buenos Aires, Amorrortu.

M. Palacio (comp.), *Neomaterialismo*, Buenos Aires, Prometeo.

M. Svampa, *Lecturas globales desde el sur*, Córdoba, Costureras

P. M. Rodríguez, *Las palabras en las cosas*, Buenos Aires, Cactus.

R. Braidotti, *Lo poshumano*, Barcelona, Gedisa.

R. Keucheyan, *Hemisferio Izquierdo*, Madrid, Siglo XXI.

T. García – P.A. Fradet, «Pequeño panorama del realismo especulativo» [Traducción otorgada]

T. Morton, *Humanidad*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

Tikkun, *La hipótesis cibernética*, Buenos Aires, Hehkt.

W. Brown, *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*, México, Malpaso.